



1797

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А. И. ГЕРЦЕНА

**СЛОВО.
СЛОВАРЬ. СЛОВЕСНОСТЬ:**

к столетию кафедры русского языка
и 95-летию профессора
Сакмары Георгиевны Ильенко

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
Издательство РГПУ им. А. И. Герцена
2019

ББК 81.2 Рус.я431
С48

*Печатается по решению кафедры
русского языка РГПУ им. А. И. Герцена*

Редколлегия:

*В. Д. Черняк, д-р филол. наук, проф. (отв. ред.),
А. И. Дунев, канд. филол. наук, доц.*

С48 **Слово. Словарь. Словесность:** к столетию кафедры русского языка и 95-летию профессора Сакмары Георгиевны Ильенко: сборник научных статей / под ред. проф. В. Д. Черняк. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. — 352 с.

ISBN 978-5-8064-2772-5

В сборник вошли материалы докладов и сообщений Всероссийской научной конференции, посвященной столетию кафедры русского языка РГПУ им. А. И. Герцена и 95-летию профессора С. Г. Ильенко.

Программа конференции охватывала широкий круг проблем, связанных с научными школами, которые сложились на кафедре.

Издание адресовано специалистам по русистике, преподавателям, методистам, аспирантам, магистрантам и студентам высших учебных заведений.

ББК 81.2 Рус.я431

ISBN 978-5-8064-2772-5

© Коллектив авторов, 2019
© Лебединский С. В., дизайн обложки, 2019
© Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2019

ЛИТЕРАТУРА

- Изотов В. П. Окказионализмы В. С. Высоцкого. Опыт словаря. Орел, 1998.
- Козинец С. Б. Словарь окказионализмов русского языка. Междусловное наложение. Контаминация. Графодеривация. Саратов, 2017.
- Козырев В. А., Черняк В. Д. Кто есть кто в русской лексикографии. СПб., 2016.
- Колесников Н. П. Словарь неологизмов В. В. Маяковского. Тбилиси, 1991.
- Никульцева В. В. Словарь неологизмов Игоря Северянина. М., 2008.
- Новые слова и значения: словарь-справочник по материалам прессы и литературы 70-х годов / под ред. Н. З. Котеловой. М., 1984.
- Перцова Н. Н. Словарь неологизмов Велимира Хлебникова. М.; Vien: Hansen-Liove, 1995.
- Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / под ред. Г. Н. Складневской. М., 2006.
- Харченко В. К. Словарь современного детского языка. Белгород, 2002. Т. 1–2.
- Цейтлин С. Н. Словарь детских словообразовательных инноваций. СПб., 2006.

Н. В. Козловская
Санкт-Петербург

Лингвистическое и энциклопедическое описание философских терминов Н. Ф. Федорова «совершеннолетие» и «несовершеннолетие»

Работа выполнена в рамках проекта РФФИ № 18–011–00953 А «Н. Ф. Федоров. Энциклопедия с онлайн-версией»

Творчество русского философа-космиста Н. Ф. Федорова в настоящее время является объектом описания в двух словарных проектах: это словарь авторских терминов и персональная энциклопедия с онлайн-версией.

В настоящей статье охарактеризованы различия между двумя подходами к философскому термину: в разных типах издания он предстает как слово и как понятие (концепт). Содержание статей энциклопедии и словаря взаимодополняют друг друга: в первом случае термин предстает как единица философской терминологии, во втором — как член терминологической системы.

Покажем отличие в подходах к философской лексике на примере слов, образующих значимую для Н. Ф. Федорова терминологическую оппозицию: *совершеннолетие* и *несовершеннолетие*.

В «Словаре авторских философских терминов Н. Ф. Федорова» структура словарной статьи содержит полную информацию о термине как о слове с указанием грамматических характеристик, параметра частоты и сведений о способе терминообразования (за знаком ▼). После краткого толкования следуют: справочная информация в квадратных скобках (для переосмысляемых терминов — их значение в метаязыке-источнике); иллюстрация или несколько иллюстраций, если каждая из них содержит какой-либо особый оттенок употребления заголовочного слова, со ссылкой на номер тома); сведения о парадигматических связях слова (за знаком ■), в том числе — о наличии терминологической оппозиции (знак ↔); сведения о синтагматических связях слова (за знаком ●).

Толковательная часть словарной статьи вызывает наибольшее количество вопросов и сомнений в силу семантической сложности и структурной неоднородности объектов дефинирования. Неоднородность описываемого материала порождает ряд теоретических и практических вопросов: какова должна быть структура словарной дефиниции; можно ли использовать элементы энциклопедических определений, сократив их объем до «ближайшего значения» слова. Лексикограф должен выбрать то количество признаков, которое является необходимым и достаточным для идентификации термина, для «очерчивания» стоящего за ним понятия. Остальные признаки, относящиеся к области энциклопедических сведений о сигнификате, могут содержаться в иллюстративном материале.

Приведем полные варианты словарных статей анализируемых слов в «Словаре авторских терминов».

СОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ, я, ср. 145 (I–IV) // **НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ**, я, ср. 163 (I–IV). Высшая степень духовного развития человечества будущего, высшим смыслом существования которого станут: воскрешение умерших отцов, регуляция природы, совершенствование физического облика человека, решение продовольственного вопроса, освоение космоса. ▼ консубстанциональность. *«Воскрешение есть полное выражение **совершеннолетия**, выход из школы; оно требует общества самостоятельных лиц, сынов, участвующих в общем деле воскрешения отцов. С воспитанием кончается дело отцов, родителей, и начинается дело сынов — воскресителей. В рождении и воспитании родители отдают свою жизнь детям, а в деле воскрешения начинается возвращение жизни родителям, в чем и выражается **совершеннолетие**»* (I, 52). «Объединение живущих,

*т. е. сынов, для воскрешения отцов есть положительное истинное **совершеннолетие**; тогда как освобождение, эмансипация, мнимая самостоятельность сынов и дочерей есть лишь отрицательное, обманчивое совершеннолетие, замена отцов вечными опекунами, дядьками, — словом, чужими, замена отечества государством, братства — гражданством, замена воскрешения искусством, т. е. забавами, играми; другими словами — это вечное несовершеннолетие или бесконечный прогресс» (I, 142). ■ Бессмертие, дело, воскрешение, родственность. Совершеннолетие ↔ несовершеннолетие. ● вопрос о С.; достичь С., положительное, истинное С.*

НЕСОВЕРШЕННОЛЕТИЕ, я, ср. 163 (I–IV) // **СОВЕРШЕННОЛЕТИЕ**, я, ср. 145 (I–IV). Обозначение духовной и нравственной неразвитости современного человека, которая выражается в незнании высшего смысла существования и проявляется в «бесцельном существовании, розни, взаимном истреблении», «страсти к мануфактурным игрушкам», «собираии богатства и расточении его» и в неспособности к воскрешению предков. ▼ консубстанциональность. *Объединение живущих, т. е. сынов, для воскрешения отцов есть положительное истинное совершеннолетие; тогда как освобождение, эмансипация, мнимая самостоятельность сынов и дочерей есть лишь отрицательное, обманчивое совершеннолетие, замена отцов вечными опекунами, дядьками, — словом, чужими, замена отечества государством, братства — гражданством, замена воскрешения искусством, т. е. забавами, играми; другими словами — это вечное **несовершеннолетие** или бесконечный прогресс (II, 142). Наука же может быть старостью только для Запада; для человеческого же рода она — наука — т. е. знание без дела, есть лишь **несовершеннолетие** (II, 354). ■ Борьба, вымирание, вырождение, дразги, игра, истребление, разрушение, ребячество. Несовершеннолетие ↔ совершеннолетие. ● Вечное Н., Н. общества; Н. рода человеческого переход от Н. к совершеннолетию.*

Проект «Н. Ф. Федоров. Энциклопедия с онлайн-версией» предполагает иной подход к философскому понятию. Лингвистическая информация о слове как об авторской единице терминологической системы не включается в энциклопедический словарь, статьи которого имеют совершенно иную структуру. Разработанные руководителем проекта А. Г. Гачевой принципы отражения философских понятий в персональной энциклопедии предполагают определение

места описываемого понятия в философии Н. Ф. Федорова, включение нескольких (или всех) авторских определений и характеристики философских понятий (аналитическое изложение с краткими цитатами). По ходу изложения авторы-составители указывают произведения, в которых Н. Ф. Федоров использует данное понятие или дает его разбор.

Краткая дефиниция не используется, поскольку ее, как правило, нет в оригинальном тексте. В статье энциклопедии обычно представлено несколько определений слова, не связанных между собой и образующих одну протяженную контекстуальную дефиницию. Термину нигде не дается строгого определения, смысл его наращивается постепенно с изложением авторской концепции, понятие варьирует свое смысловое поле, непрерывно расширяя его.

Механизмы терминообразования остаются за рамками статьи, здесь важно отразить движение философской мысли в осмыслении или формировании понятия. Именно поэтому С. Г. Семенова в книге «Философ будущего века» [Семенова 2004] (этот текст станет основой словарных статей «совершеннолетие») и «несовершеннолетие» пишет, что идея «человека играющего», то есть «несовершеннолетнего», восходит к философскому творчеству Канта, Шиллера, Хейзинга.

Информационный потенциал статьи персональной энциклопедии увеличивается за счет определения места характеризваемого понятия в авторской терминологии: так, С. Г. Семенова называет «несовершеннолетие» одной из центральных философских категорий Н. Ф. Федорова и указывает на его связь с концептами «богатство», «власть», «игра», «рознь», «смерть».

Интересен и путь формирования философских понятий, отражаемый в энциклопедии и оставшийся не выявленным в лингвистическом словаре. Первичным с точки зрения текстового (авторского) терминообразования является термин «несовершеннолетие»: именно от этого переосмысленного общеупотребительного слова образован термин «совершеннолетие».

Аналитическое изложение в персональной энциклопедии предполагает бережное отношение к первоисточнику: каждый аспект понятия раскрывается при помощи цитаты. Для описания объема и содержания анализируемых понятий С. Г. Семенова использовала 20 фрагментов федоровского текста, в совокупности образующих контекстуальные дефиниции, текстовые границы которых

определяются «точным перечнем всех контекстов, задающих значение определяемого термина» [Шелов 1996: 78].

Таким образом, персональная энциклопедия и словарь авторских философских терминов строятся на разных основаниях: в первом раскрывается понятийная система и терминология, а во втором — терминосистема и языковая личность философа.

ЛИТЕРАТУРА

- Семенова С. Г. Философ будущего века: Николай Федоров. М., 2004. 584 с.
Федоров Н. Ф. Собр. соч.: в 4 т. М., 1995. Т. I. 518 с. Т. II. М., 1995. 498 с.
Т. III. М., 1997. 744 с. Т. IV. М., 1999. 688 с.
Шелов С. Д. Родовидовые определения и родовидовая иерархия терминологических понятий // Вопросы языкознания. 1996. № 6. С. 72–83.

А. С. Кулева, Л. Л. Шестакова
Москва

Лексикографирование редкой лексики (из опыта работы над VIII томом «Словаря языка русской поэзии XX века»)

Это исследование является продолжением работ [Шестакова 2013; Шестакова, Кулева 2013; 2016] и построено на материале «Словаря языка русской поэзии XX века» [СЯРП]. Словарь представляет собой конкорданс комментирующего типа, описывающий (по выбранным источникам) язык десяти видных поэтов Серебряного века: И. Анненского (*Анн*), А. Ахматовой (*Ахм*), А. Блока (*АБ*), С. Есенина (*Ес*), М. Кузмина (*Куз*), О. Мандельштама (*ОМ*), В. Маяковского (*М*), Б. Пастернака (*П*), В. Хлебникова (*Хл*), М. Цветаевой (*Цв*) — на всем протяжении их творческого пути, то есть с конца XIX в. до 1960-х гг. Такой охват позволяет рассмотреть поэтический язык эпохи на достаточно большом материале и на значительном отрезке времени, что дает возможность обратить внимание на изменения и в общем языке, в том числе — вызванные историческими причинами.

В статье приводятся и комментируются примеры из подготовленного к печати VIII тома СЯРП (Смола — Толщ; примеры сопровождаются шифрами словаря, указывающими на автора и год создания произведения).

Содержание

Столетие кафедры русского языка

Предисловие	3
-------------------	---

Лингвистические традиции кафедры русского языка

<i>Дымарский М. Я.</i> Из истории изучения синтаксиса на кафедре русского языка ЛГПИ им. А. И. Герцена	5
<i>Мартьянова И. А.</i> Текст как объект лингвистического исследования (научная школа С. Г. Ильенко)	11
<i>Плеханова Л. П.</i> Метафоричность мышления как признак идиостиля ученого-филолога (на материале работ С. Г. Ильенко по проблемам пушкиноведения)	16
<i>Романенко А. П., Санджи-Гаряева З. С.</i> Лингвистическое пушкиноведение профессора С. Г. Ильенко	21
<i>Семенец О. П.</i> Традиции изучения русской фразеологии на кафедре русского языка РГПУ им. А. И. Герцена	27
<i>Сергеева Е. В.</i> Научная школа стилистики художественной речи и современные проблемы анализа художественного текста	33
<i>Черняк В. Д.</i> От системы к тексту: развитие идей функциональной лексикологии	38
<i>Шарандин А. Л.</i> Лексика, морфология, синтаксис и коммуникация как интегративное единство (в контексте идей профессора С. Г. Ильенко)	41

Лингвистические аспекты изучения высказывания и текста

<i>Богданова-Бегларян Н. В.</i> На стыке грамматики и прагматики: вставная/ вводная конструкция vs. прагматический маркер в русской устной речи	47
<i>Болотнова Н. С.</i> Интерпретационный потенциал поэтического текста: к вопросу о пределах варьирования	51
<i>Губернская Т. В.</i> Языковая личность поэта и ее отражение в поэтическом переводе: Анненский и Верлен	56
<i>Данилов С. Ю.</i> Прием речезанровой драматизации в лирике Бориса Рыжего	61

<i>Дидковская В. Г.</i> О «радиусе действия» понятия лексико-синтаксическая координация	67
<i>Котцова Е. Е.</i> «Пенсионные» метафоры	72
<i>Ляпидовская М. Е.</i> Интертекстовые единицы в произведениях Н. С. Лескова (функциональный аспект)	76
<i>Максимова Н. В.</i> Размыкая герменевтический круг	80
<i>Никульцева В. В.</i> «В жизни безмятежной твои глаза пускай не ведают слезы...» (Лингвотекстологический анализ экспромтов Федора Сологуба, посвященных О. А. Глебовой-Судейкиной)	87
<i>Онипенко Н. К.</i> Грамматика и поэтика местоимений в романе С. Соколова «Школа для дураков»	93
<i>Орехова Н. Н.</i> Контекст как средство выявления прагматических компонентов (в повести С. Довлатова «Ремесло»)	99
<i>Прокофьева В. Ю.</i> Россия/Русь в русской поэзии XX века: смысловые константы и текстовое представление	105
<i>Размашкин И. Ю.</i> Автопрезентативность текста vs самопрезентация личности	110
<i>Рогова К. А.</i> Текстовые фрагменты «описание» в произведениях И. С. Тургенева	115
<i>Соловьева С. А.</i> Синтаксическая организация текста и идиостиль (на материале прозы Б. Пастернака)	121
<i>Столярова И. В.</i> Вставные конструкции как способ разграничения субъектных сфер в структуре текста	126
<i>Хельмянова Ю. С.</i> Текстовая категория эвиденциальности в повести А. С. Пушкина «Кирджали»	132
<i>Хонг Ву.</i> Употребление форм глагола как средства речевого воздействия в педагогической рекламе (на материале интернет-рекламы курсов музыки и музыкальных школ)	137
<i>Чжан Сяюй.</i> Textoобразующая роль вставных компонентов в публицистике Ю. М. Лотмана	141
<i>Чжан Цзиньфань.</i> Семантический радиус действия предложений тождества в «Письмах о добром» Д. С. Лихачева	143
<i>Шмелева Т. В.</i> Если: веер возможностей на фоне трехаспектности высказывания	145

**Истоки и перспективы функциональной грамматики:
памяти Александра Владимировича Бондарко**

<i>Биккулова О. С.</i> Деепричастия в поэтическом тексте	150
<i>Грудева Е. В.</i> Русский язык в типологической перспективе: аналитизм или изоляция?	155
<i>Дешеулина Л. Н.</i> Динамика представления вариативности грамматической формы (на материале современных словарей)	159

<i>Димитриева О. А.</i> Высказывания с семантикой качественной характеристики человека (на примере глагола <i>пить</i>)	164
<i>Дунев А. И.</i> Проблемы стратификации семантики в концепции А. В. Бондарко. Уровень интенциональности	168
<i>Крамскова А. С.</i> Конструкции с глаголом <i>'dig</i> как средства выражения категории эвиденциальности в современном тибетском языке	173
<i>Логинов А. В.</i> Интеррогативность в контексте современных функционально-семантических категорий	178
<i>Михеева С. Л.</i> Временной порядок: смысловые доминанты текстовой категории	182
<i>Смирнов И. Н.</i> О полисемии и омонимии русских глагольных префиксов	186
<i>Теремова Р. М.</i> Конструкция обусловленности в аспекте функциональной грамматики	192
<i>Яковлева И. В.</i> Вид в конструкциях с глаголами речи в русском языке: ограничения на метафоризацию	196

Проблемы русской лексикологии и лексикографии

<i>Ван Аньди.</i> Фразеологизмы и поговорки с компонентом <i>море</i> как фрагмент русской языковой картины мира	202
<i>Дзюба Е. В.</i> Отражение процессов лингвокогнитивной категоризации в лексикографических источниках	206
<i>Козинец С. Б.</i> Проблемы лексикографирования окказионализмов	211
<i>Козловская Н. В.</i> Лингвистическое и энциклопедическое описание философских терминов Н. Ф. Федорова «совершеннолетие» и «несовершеннолетие»	216
<i>Кулева А. С., Шестакова Л. Л.</i> Лексикографирование редкой лексики (из опыта работы над VIII томом «Словаря языка русской поэзии XX века»)	220
<i>Куликова И. С., Салмина Д. В.</i> Эмические термины <i>фонема, морфема</i> и <i>лексема</i> за пределами лингвистического дискурса	225
<i>Огольцева Е. В.</i> Грамматические модификации образа сравнения в компаративном гнезде	233
<i>Петрова Н. А.</i> Статус оценочных слов в системе частей речи современного русского языка (на материале молодежного жаргона)	238
<i>Савельева Н. В.</i> Представление семантического поля «интеллигент» в Национальном корпусе русского языка	242
<i>Сидоренко К. П.</i> Бытовая реальность в словаре интертекстовых единиц (И. Ильф и Е. Петров)	248
<i>Чурилина Л. Н.</i> Современная дискурсивная практика: задачи лексикографического представления	253

**Русская речь и языковая личность:
проблемы изучения и обучения**

<i>Васильева Г. М.</i> Динамика ассоциативно-вербального поля «интеллигент» в сознании российских студентов	258
<i>Гехтляр С. Я.</i> Формирование основ общекультурных, ценностно-смысловых и коммуникативных компетенций в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку	262
<i>Гончарова Т. В.</i> «В надежде славы и добра...» (к проблеме ценностных ориентаций русской национальной личности)	270
<i>Грудева Е. В., Иванова Е. М., Бучилова И. А., Дивеева А. А.</i> Речевая компетентность ребенка-инофона (на материале корпуса ошибок детей-инофонов г. Череповца)	274
<i>Дивеева А. А.</i> Роль рефрена в структурно-семантической организации рэп-текста	279
<i>Кныш Е. В.</i> Поверить алгеброй гармонию. О повышении эффективности преподавания синтаксиса	283
<i>Милославский И. Г.</i> Действительность как цель рецептивной грамматики русского языка и как точка отсчета для продуктивной	288
<i>Пиотровская Л. А.</i> Эмотивные типы русской интонации: принципы преподавания в иностранной аудитории	294
<i>Попкова Л. М.</i> О нарушении жителями Пскова и Псковской области орфографических и пунктуационных норм в Тотальном диктанте	299
<i>Томашевская К. В.</i> Лексические основы изучения экономического текста в иностранной аудитории	304
<i>Феденева Ю. Б., Юшкова Н. А.</i> Прецедентные знаки и их трансформации в языковом сознании молодежи	309
<i>Янченко В. Д.</i> Чем обогатить содержание учебной дисциплины «Речевые практики» в педагогическом вузе?	315
<i>Кузьмина А. В.</i> Лексема «поэт» как единица «наивного литературоведения» в языковом сознании современных школьников	317
<i>Патрова Н. В.</i> К вопросу о категориальном статусе и границах понятия «полупредикативность» в синтаксической системе русского языка	322
<i>Перфильева Н. П.</i> «Многоликая» вводная единица (мне) кажется	327
Сведения об авторах сборника	332
Памяти Сакмары Георгиевны Ильенко	337