

Д.В. Барановский

## БЕССТРАШИЕ СМЕРТИ: ТРАНСГУМАНИЗМ КАК АНАЛИТИКА ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ИММАНЕНТНОМ БЕССМЕРТИИ<sup>1</sup>

*В статье рассмотрено течение трансгуманизма как способ обретения бесстрашия перед смертью путем достижения личного имманентного бессмертия. Критически проанализированы основные положения трансгуманизма в сравнении с русской философской иммортологией, в первую очередь философией общего дела Н.Ф. Федорова. В результате анализа выявлены «слабые точки» трансгуманизма, которые противостоят отечественной иммортологической мысли и не позволяют считать трансгуманизм полноценной альтернативой традиционному подходу к пониманию смерти.*

**Ключевые слова:** трансгуманизм, иммортология, философская танатология, философия общего дела, Н.Ф. Федоров, бессмертие.

D. V. Baranovskij

## FEARLESS FEATH: TRANSHUMANISM AS AN ANALYTIC OF THE IMMANENT IMMORTALITY CONCEPT

*Transhumanism is positioned as fearlessness in the face of death. It based on the idea of immanent immortality. In the paper the main features of transhumanism are analysed and compared with the Russian immortalological thought, including the philosophy of common task of N.F. Fedorov. As a result, the author of the paper reveals the “weak points” of transhumanism, which contradict the Russian immortalological thought and do not make it possible to consider transhumanism as a full-fledged alternative to the traditional approach to death.*

**Keywords:** transhumanism, immortalology, philosophical thanatology, philosophy of common task, N.F. Fedorov, immortality.

Современная европейская культура, к которой несомненной относится и Россия, лишена присутствия смерти в жизни. Смерть отдалена от повседневности, она претит обществу потребления. Тем не менее проблема смерти не может полностью уйти из рефлексии, и с ходом научно-технического прогресса появляются новые подходы к философскому осмыслению смерти, и один из них, сформулированный в рамках

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках проекта РФФИ «Н.Ф. Федоров. Энциклопедия с онлайн-версией». Проект № 18-011-00953.

трансгуманизма, предложил нетривиальную реакцию на страх смерти. Согласно трангуманизму смертность — историческое явление, которое человечество в силах преодолеть, опираясь на достижения науки и техники. Одним из постулатов трансгуманизма является возможность достижения личного бессмертия. Другая черта трангуманизма — концентрация на достижении бессмертия и одновременное игнорирование идеи воскрешения, возможности обращения волевой, интеллектуальной и технической силы человечества на возвращение жизни умершим. Оба положения основаны на представлении о современном человеке как одном из этапов эволюционного процесса, будущее которого еще впереди [5]. Разберем поочередно каждое из этих положений.

Первое положение о достижении личного бессмертия представляется нам некорректным по нескольким причинам. Отметим, что смерть, как пишет А.В. Демичев, «в своем присутствии... фиксируется лишь косвенно и апофатически, т. е. как отсутствие признаков жизни» [2]. То есть о смерти мы знаем, что смерть — не жизнь, и знаем не своим опытом, ведь, по выражению В.В. Варавы, «смерть приходит в жизнь как весть о смерти»<sup>1</sup>. Страх смерти вызван не опытом переживания тайны смерти, а опытом утраты. Факт социальной природы танатологического опыта подчеркивает значение социума в жизни человека. Человек для полноценного развития должен постоянно взаимодействовать с обществом — обратный пример являют так называемые «дети-маугли», одичалые не социализированные дети, ресоциализация которых невозможна (см., напр.: [6]). С позиций философии общего дела Н.Ф. Федорова стремление к личному бессмертию — эгоистический мотив, доказывающий главную критическую мысль Федорова в отношении западной культуры. Н.Ф. Федоров часто повторяет, что принцип «познай самого себя» с течением времени выродился в принцип «знай только себя»<sup>2</sup> [3, с. 71].

Оторванность человека от природы, которая заметна в трансгуманизме, также вызывает сомнения. Представление о единстве человека и природы, об их неразрывной связи существуют с самого начала человеческой культуры. С появлением теории естественного отбора Ч. Дарвина и смещением креационизма с доминирующих позиций природа окончательно стала

<sup>1</sup> Данное выражение профессор В.В. Варавы упомянул в личной беседе.

<sup>2</sup> Н.Ф. Федоров пишет: «Если “познай самого себя” значит не верь отцам (т. е. преданию), не доверяй и братьям (свидетельству других), а верь только себе, знай только себя (“сознаю, значит, существую”), то раскаяние в отчуждении от всех других, в обречении себя на одно лишь знание расширяет знание на всех живущих, объединяя их не в знании лишь всех умерших, но и в деле воскрешения их», где упоминает и Сократа как одного из основателей западноевропейской философской антропологии и Р. Декарта, и иден обоих причисляет к порочному принципу «знай только себя», который, по мысли Федорова, обретает этический характер эгоизма и его следует искупить воскрешением умерших.

матерью человечества. Отечественный писатель и мыслитель-космист Б.Б. Вахтин (1935–1980), размышляя об антропогенной гибели природы, писал: «Люди и природа — единая структура, саморегулирующаяся система, так что истребить окружающий мир люди так же не в силах, как поднять себя за волосы» [1, с. 144].

Обратимся теперь к положению трансгуманизма о достижении бессмертия (или бессрочному увеличению видовой продолжительности жизни человека) и игнорирование идеи воскрешения. Что представляет собой идея личного бессмертия? Идею прогресса, ведь речь идет о постепенном увеличении продолжительности жизни у каждого нового поколения. Таким образом, каждое предыдущее поколение оказывается в сравнении с человеком планируемым грядущим. Прогресс, по мысли Н.Ф. Федорова и его последователей, а также Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, Вл.С. Соловьева и др., ведет к вражде поколений. Идея прогресса подменяет долг воскрешения отцов ослепляющей мечтой о прекрасном будущем, в котором ни история, ни традиция не будут нужны, ведь смерти не будет, а значит, опыт выживания окажется неактуальным. Мир будущих бессмертных есть мир без культуры. В то время как, по мысли Н.Ф. Федорова, планета Земля ценна именно тем, что она «кладбище, и, как имеющая историю, она включает в себе большее содержание, чем все миры, такой истории не имеющие» [4, с. 231].

Радикальное отношение к смерти всего живого, предложенное русским мыслителем Н.Ф. Федоровым, показывает, что перед лицом смерти никто и ничто не перестает бояться — наоборот, все живое находится в состоянии страха смерти и вступает в беспощадную борьбу за выживание. Опираясь на христианскую традицию, Федоров возлагает ответственность за прекращение взаимной вражды на человека, на человеческое и божественное сотворчество. И хотя в философии общего дела Н.Ф. Федоров частично уповает на технический прогресс, мыслитель считает его временной мерой на пути к преобразению человечества, обретению бессмертия и воскрешению отцов. Преодоление страха смерти, которое мы находим у Н.Ф. Федорова, на наш взгляд, в большей степени имеет право называться бесстрашием. Следует помнить, что страх смерти заключен не только в физическом уничтожении, но и в смерти социальной, быть может, более страшной. И Федоров (конечно, он в этом не один), будто предчувствуя современные открытия в области социализации человека, делал упор на единство человечества, на необъяснимую соборность, силами которой следует искупить первородный грех преобразованием мира природы, «восстановления его в то благолепие нетления, каким он был до падения» [3, с. 401].

## Литература

1. *Вахтин Б.Б.* Необходимые объяснения с самим собой // Звезда. 2000. № 11. С. 143–145.
2. *Демичев А.В.* Гармония жизни и смерти [Электронный ресурс] // Альманах «Фигуры Танатоса», Тема смерти в духовном опыте человечества. Пятый специальный выпуск / Философский альманах. Материалы второй международной конференции, СПб, 1995. URL: <http://anthropology.ru/ru/text/demichev-av/garmoniya-zhizni-i-smerti> (дата обращения: 20.10.2020).
3. *Фёдоров Н.Ф.* Собрание сочинений: в 4 т. М.: Издательская группа «Прогресс», 1995. Т. I. 518 с.
4. *Фёдоров Н.Ф.* Собрание сочинений: в 4 т. М.: Издательская группа «Прогресс», 1995. Т. II. 544 с.
5. *Bostrom N.* A History of Transhumanist Thought [Электронный ресурс] // Journal of Evolution and Technology. Vol. 14. April 2005. URL: <https://jetpress.org/volume14/bostrom.html> (дата обращения: 29.10.2020).
6. *Curtiss S.* Genie: A Psycholinguistic Study of a Modern-day “wild Child” / Academic Press, 1977. 288 p.

## References

1. *Vakhtin B.B.* Neobkhodimye ob'yasneniya s samim soboy // Zvezda. 2000. № 11. S. 143–145.
2. *Demichev A.V.* Garmoniya zhizni i smerti [Elektronnyi resurs] // Al'manakh «Figury Tanatos», Tema smerti v dukhovnom opyte chelovechestva. Pyaty spetsial'nyi vypusk / Filosofskiy al'manakh. Materialy vtoroy mezhdunarodnoy konferentsii, SPb, 1995. URL: <http://anthropology.ru/ru/text/demichev-av/garmoniya-zhizni-i-smerti> (data obrashcheniya: 20.10.2020).
3. *Fyodorov N.F.* Sbranie sochineniy: v 4 t. M.: Izdatel'skaya gruppya «Progress», 1995. T. I. 518 s.
4. *Fyodorov N.F.* Sbranie sochineniy: v 4 t. M.: Izdatel'skaya gruppya «Progress», 1995. T. II. 544 s.
5. *Bostrom N.* A History of Transhumanist Thought [Elektronnyi resurs] // Journal of Evolution and Technology. Vol. 14. April 2005. URL: <https://jetpress.org/volume14/bostrom.html> (data obrashcheniya: 29.10.2020).
6. *Curtiss S.* Genie: A Psycholinguistic Study of a Modern-day “wild Child” / Academic Press, 1977. 288 p.